

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

2.2 ผลการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

3.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

1.1 ผลการศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารงานวิจัย

จากการศึกษาสภาพ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี สรุปได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579)	ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ที่มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่ เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มขึ้น และสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่ายเมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12	การพัฒนาการศึกษาเพื่อนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ผลการพัฒนาการศึกษาในช่วงปี 2552–2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จในหลายด้าน และมีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในระยะต่อไป ด้านโอกาสทางการศึกษา รัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประชากรในวัยเรียน รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น แต่ยังเข้าเรียนได้ไม่ครบทุกคนและมีปัญหาการออกกลางคันอยู่บ้าง นอกจากนี้ ประชากรที่อยู่ในวัยกำลังแรงงานแม้จะได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น แต่จำนวนแรงงานที่มีการศึกษต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังมีอยู่จำนวนมาก จึงต้องเร่งดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคน ตลอดช่วงชีวิต และมีมาตรการต่าง ๆ ให้เด็กและประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาส
แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560–2564)	มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม วิชาชีพต้องคำนึงถึง (1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน (4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์ (5) การมีระบบ จูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน (7) การมีระบบการพัฒนาครูของการอาชีวศึกษา เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579)	มาตรา 10 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม วิชาชีพต้องคำนึงถึง (1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติโดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา (4) การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์ การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (5) การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึก อบรมวิชาชีพ (6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (7) การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในชุมชน มีโอกาสในการตัดสินใจปัญหาของชุมชน หาวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน ลงมือปฏิบัติ และทำการประเมินผลเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ได้กำหนดโดยประชาชน ด้านการศึกษา ร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาของชุมชน กำหนดปัญหาความต้องการร่วมกันตัดสินใจลงมือปฏิบัติ และประเมินผลร่วมกัน

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA)	- เดมมิง (Deming,1986)กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ - Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหาจากนั้น วางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น - Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติ เป็นการนำร่องในส่วนย่อย - Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง - Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงหากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจร โดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว
แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา	การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ มีเป้าหมายดังนี้ 1. กำลังคนด้านการอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษามีศักยภาพในการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา 3. หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาประเทศ 4. การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี หลักการ	การดำเนินการ
SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) (World Bank)	แนวทางการพิจารณาปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ 9 กลไกการขับเคลื่อน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่หลากหลายตามลักษณะของมิติ และกลไกขับเคลื่อนประมาณ 27 กิจกรรมการดำเนินงานตามความเหมาะสมและบริบทของแต่ละประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้ มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ 1) ด้านทิศทาง (Direction) 2) ด้านแผนงาน (Planning) 3) ด้านประสานความร่วมมือ(Coordination) มิติที่ 2 การจัดระบบงาน (System Oversight) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality) 2) ด้านโปรแกรม (Programs) 3) ด้านทรัพยากร (Resources) มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ 1) ด้านเนื้อหา (Content) 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives) 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

จากตารางที่ 9 เป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยมีหลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอาทิเช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking Education Results) (World Bank)

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปรากฏผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

สถานภาพ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	172	69.35
	หญิง	76	30.65
	รวม	248	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	78	31.45
	30 – 39 ปี	78	31.45
	40 – 49 ปี	58	23.39
	50 – ปี ขึ้นไป	34	13.71
	รวม	248	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	204	82.26
	สูงกว่าปริญญาตรี	44	17.74
	รวม	248	100
4	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	0.40
	ครูผู้สอน	87	35.08
	สถานประกอบการ	120	48.39
	มหาวิทยาลัย	1	0.40
	หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน	39	15.73
	รวม	248	100

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.35) และเพศหญิง (ร้อยละ 30.65) มีอายุส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 30 เท่ากับอายุระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 31.45) รองลงมา อายุระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 23.39) และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 13.71) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 82.26) เครือข่ายความร่วมมือส่วนใหญ่จากสถานประกอบการ (ร้อยละ 48.39) รองลงมาคือครูผู้สอน (ร้อยละ 35.08) หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน (ร้อยละ 15.73) ผู้บริหาร สถานศึกษาและมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 0.40)

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยนำเสนอ เป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 2) ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 11 และนำเสนอเป็นรายด้าน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
ในภาพรวม (n = 248)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา	3.02	0.19	ปานกลาง
2	ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.16	ปานกลาง
3	ด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	3.01	0.18	ปานกลาง
4	ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา	3.09	0.39	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.03	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ในภาพรวมมีการปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และด้านการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.01$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษามีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	3.02	0.22	ปานกลาง
2	มีการสร้างความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ	3.03	0.21	ปานกลาง
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจถึงการพัฒนา เครือข่ายแก่สมาชิกในองค์กร	3.02	0.20	ปานกลาง
4	การสร้างแรงจูงใจกับสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	3.00	0.17	ปานกลาง
5	การประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.04	0.24	ปานกลาง
6	มีการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทรัพยากรเพื่อการให้ ความช่วยเหลือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.19	ปานกลาง
7	มีการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือ อย่างเป็นระบบ	3.01	0.20	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.02	0.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ด้านกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่ มีการสร้างความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.03$) กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษามีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความเข้าใจถึงการพัฒนาระบบเครือข่ายแก่สมาชิกในองค์กร ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	มีการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกเครือข่าย ในลักษณะของกัลยาณมิตร	3.04	0.24	ปานกลาง
2	มีการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย	3.03	0.23	ปานกลาง
3	มีคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา	3.02	0.22	ปานกลาง
4	องค์ประกอบของคณะกรรมการมีความครอบคลุม บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.02	0.21	ปานกลาง
5	องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย บุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.02	0.20	ปานกลาง
6	คณะกรรมการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.19	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
7	คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือร่วมกันจัดทำข้อตกลงความร่วมมือและ แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาความร่วมมือ	3.01	0.18	ปานกลาง
8	คณะกรรมการให้การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนิน การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือให้มีประสิทธิภาพ	3.00	0.17	ปานกลาง
9	เครือข่ายความร่วมมือร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน การจัดการอาชีวศึกษา	3.00	0.16	ปานกลาง
10	มีการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันตัดสินใจ เกี่ยวกับเป้าหมายของการดำเนินงาน	3.00	0.14	ปานกลาง
11	มีการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ	2.99	0.13	ปานกลาง
12	มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมของเครือข่าย ความร่วมมือที่ควรทำร่วมกัน	2.99	0.11	ปานกลาง
13	ยอมรับเป้าหมายการทำงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วม ของเครือข่ายความร่วมมือ	2.99	0.11	ปานกลาง
14	กำหนดเป้าหมายให้มีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง	3.01	0.20	ปานกลาง
15	คณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.00	0.21	ปานกลาง
16	มีการประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ	3.01	0.23	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.01	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการพัฒนาความสัมพันธ์ของสมาชิกเครือข่ายในลักษณะของกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา ได้แก่ มีการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ ($\bar{X} = 3.03$) และ

องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบของคณะกรรมการมีความครอบคลุมบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี
ด้านการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	มีการวิเคราะห์ช่องว่างอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	2.99	0.25	ปานกลาง
2	มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับอุปสงค์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	3.02	0.22	ปานกลาง
3	มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	3.02	0.21	ปานกลาง
4	มีการเพิ่มหลักสูตรใหม่ตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.00	0.20	ปานกลาง
5	ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.01	0.19	ปานกลาง
6	มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน	3.01	0.18	ปานกลาง
7	มีการพัฒนารูปแบบการวัดผลประเมินผล	3.00	0.17	ปานกลาง
8	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.00	0.16	ปานกลาง
9	มีการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.05	0.16	ปานกลาง
10	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	3.04	0.23	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
11	มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา/การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.02	0.21	ปานกลาง
12	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างมีความเป็นระบบ	3.01	0.19	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.01	0.20	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมา ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) และ มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับอุปสงค์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตร ปวช. ปวส. ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนา/การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.02$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (n = 248)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
1	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.01	0.18	ปานกลาง
2	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	3.12	0.47	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติงาน
3	มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินการ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	3.12	0.47	ปานกลาง
4	มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	3.11	0.46	ปานกลาง
5	มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงาน เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการ จัดการอาชีวศึกษา	3.11	0.46	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.09	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงระดับสภาพการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จกลไกการขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมาได้แก่ มีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.11$)

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยเลือกจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน และผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 คน ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี (n = 5)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2. ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลายๆด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษา 3. ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4. การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีการสร้างความตระหนักหรือการวางแผนอย่างเป็นระบบให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5. ควรมีการสร้างพันธมิตรร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่าย พัฒนาความสัมพันธ์ และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย
2. กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาควร ประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้าง และแต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	1. ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา 2. คณะกรรมการควรประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน 3. ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 4. องค์ประกอบของคณะกรรมการต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมเป็นกรรมการ 5. ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 6. ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
3. การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ ควรประกอบด้วยขั้นตอนอะไรบ้างและ แต่ละด้านมีวิธีดำเนินการอย่างไร	1. ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ 2. ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้อง กับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงานและผู้เรียน 3. ควรพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ 4. ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือวิธีการสอน เน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน 5. ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา
4. การติดตามประเมินผล	1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2. ควรมีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ ประเมินผลหลักสูตร 3. ควรมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษา 4. ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 16 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีดังนี้

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) พบว่า 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจในหลายๆด้านของเครือข่ายในการที่จะเข้าร่วมการจัดการอาชีวศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพในด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้แก่เครือข่าย 4) การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีการสร้างภาพลักษณ์หรือการวางแผนอย่างเป็นระบบและจะต้องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 5) ควรมีการสร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกัน มีการบริหารจัดการเครือข่ายพัฒนาความสัมพันธ์และรักษาความสัมพันธ์ของเครือข่าย

ด้านกลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา พบว่า 1) ควรมีคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา 2) คณะกรรมการควรประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงาน 3) ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ พร้อมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร 4) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ต้องมีสมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมเป็นกรรมการ 5) ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 6) ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ พบว่า 1) ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ 2) ควรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และผู้เรียน 3) ควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ควรพัฒนารูปแบบการสอนหรือ วิธีการสอนเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะให้ผู้เรียน 5) ควรมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา

การติดตามประเมินผล พบว่า 1) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) ควรมีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล หลักสูตร 3) ควรมีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 4) ควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ

การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

2.1 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนา

เครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้าง แรงจูงใจการสร้างศักยภาพ)	ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็น ในการสร้างเครือข่าย ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการ รักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์
องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	1. คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ 2. แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3. การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ	1. วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 3. พัฒนาการวัดและประเมินผล 4. พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 5. พัฒนาครู 6. พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล	1. กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2. กำกับติดตามประเมินผล

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและแนวการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ได้ 4 องค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

2.2 ผลการ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการสนทนากลุ่ม

ยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในตอนที่ 1 มาประกอบการยกร่างรูปแบบโดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิด SABER (The Systems Approach for Better Education Results) ของ ธนาคารโลก โดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562 ณ ห้องประชุม วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ซึ่งมีองค์ประกอบหลักของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

ซึ่งแต่ละองค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบย่อยและแนวปฏิบัติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวปฏิบัติของร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)	ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา 1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ 2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน 2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 2.4 จัดให้มีการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำร่วมตัดสินใจ 2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ 3.1 จัดให้มีการร่วมในการแสดงความคิดเห็น 3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน 3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน 3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ 3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก 3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย 4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน 4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ 4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง 5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อจัดการความขัดแย้ง 5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน 5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง 5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในการระบบการประสานงาน 5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง 2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร 2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่าย 2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย 2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธาเครือข่าย 2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง 2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก 2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน 2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ 2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงาน ขับเคลื่อนคุณภาพ	2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่าย 2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญา ร่วมกัน 2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการ ทำงานร่วมกัน 2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผล แบบมีส่วนร่วม 2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกอย่างชัดเจน 2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่าง ทั่วถึง 2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินตามแผน อย่างเป็นระบบ 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จ อาชีวศึกษา 3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของ การจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ในปัจจุบัน 3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ 3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ 3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์ อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา 3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้ 3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน 3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน 3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่างระหว่างบุคคล 3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล 3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผล การเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ 3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผล การเรียน 3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.3 นิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา 3.5 พัฒนาคู 3.5.1 พัฒนาคู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี 3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล 3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ 3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ 3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา 3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ 3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล	4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ 4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.2 กำกับติดตามประเมินผล 4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา 4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา 4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา 4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

จากตารางที่ 18 แสดงผลการสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนนังมีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ และ 4) การติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ)

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึง

ความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย และขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

- 1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
- 1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา
- 1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ

- 2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน
- 2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน
- 2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ
- 2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม

ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ

- 3.1 จัดให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
- 3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน
- 3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน
- 3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ
- 3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก
- 3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง

ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย

- 4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
- 4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน
- 4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ
- 4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร

ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

- 5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง
- 5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ
- 5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน
- 5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน

5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อจัดการความขัดแย้ง

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร

2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่าย

2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย

2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน

2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธาเครือข่าย

2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน

2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง

2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก

2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน

2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ

2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย

2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน

2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน

2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม

2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกอย่างชัดเจน

2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง

2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ

การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ

การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.5 พัฒนาครู และ
 3.6 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือ รายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและ
 เอกชนในปัจจุบัน

3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ

3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
 ความร่วมมือ

3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
 ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา

3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้

3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน

3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์
 ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน

3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่าง
 ระหว่างบุคคล

3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล

3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผลการเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ

3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนวิชาชีพ

3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน

3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.2 นิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.3 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.4 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา

3.5 พัฒนาครู

3.5.1 พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล

3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ

3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา

3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล

4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.2 กำกับติดตามประเมินผล

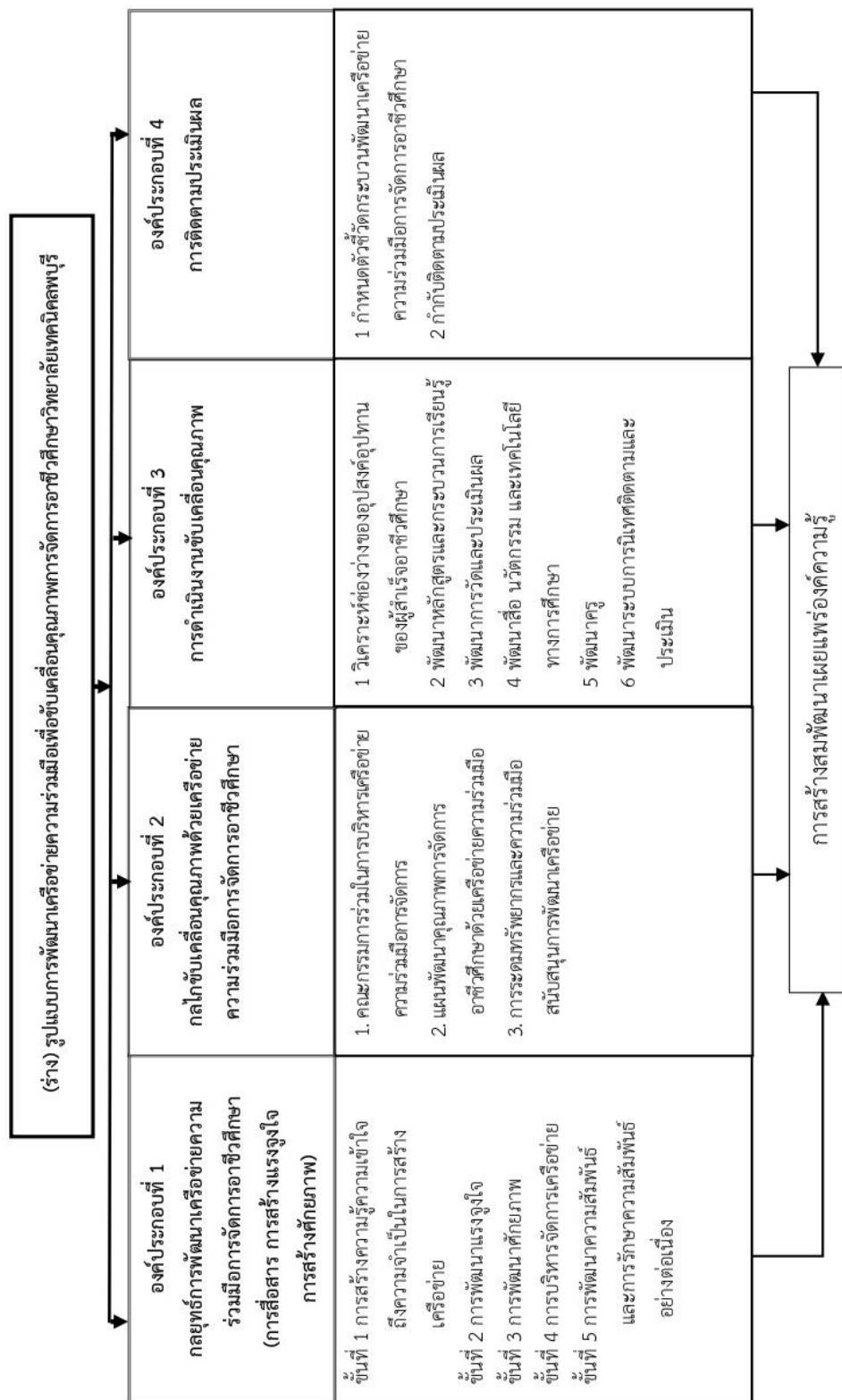
4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี จาก 4 องค์ประกอบดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรีที่สร้างขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 1

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา (การสื่อสาร การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศักยภาพ) ขั้นที่ 1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา 1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ ขั้นที่ 2 การพัฒนาแรงจูงใจ 2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน 2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ 2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม ขั้นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ 3.1 จัดให้มีการร่วมในการแสดงความคิดเห็น 3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน 3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน	องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 1.1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 1.1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา 1.1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ 1.2 การพัฒนาแรงจูงใจ 1.2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน 1.2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 1.2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ 1.2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม 1.3 การพัฒนาศักยภาพ 1.3.1 จัดให้มีการร่วมในการแสดงความคิดเห็น 1.3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน 1.3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.4 สำนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ	1.3.4 สำนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ
3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก	1.3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก
3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง	1.3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง
ขั้นที่ 4 การบริหารจัดการเครือข่าย	1.4 การบริหารจัดการเครือข่าย
4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	1.4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน	1.4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน
4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ	1.4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ
4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร	1.4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร
ขั้นที่ 5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	1.5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง	1.5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง
5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ	1.5.2 มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ
5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน	1.5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน
5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง	1.5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง
5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน	1.5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในระบบการประสานงาน
5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง	1.5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

จากตารางที่ 19 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี หลังจากการวิพากษ์พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับคือ ชื่อองค์ประกอบที่ 1 ปรับเป็นกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา และปรับจากขั้นตอน เป็นองค์ประกอบย่อย

ตารางที่ 20 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 2

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการ 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความ ตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร 2.1.2 สมาชิกมีความตระหนักถึง ความสำคัญของเครือข่าย 2.1.3 ก่อนสร้างเครือข่ายมีการเตรียมกลุ่ม หรือเตรียมเครือข่าย 2.1.4 เครือข่ายมีวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 2.1.5 สมาชิกที่เข้าร่วมมีความศรัทธา เครือข่าย 2.1.6 องค์กรเครือข่ายมีเป้าหมายและ ความต้องการเหมือนกัน 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2.2.1 มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง 2.2.2 สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ บทบาทของเครือข่ายและมวลสมาชิก 2.2.3 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหา และประเด็นการพัฒนาร่วมกัน 2.2.4 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อ การให้ความช่วยเหลือ	องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ 2.1.2 ผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ 2.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ 2.1.4 ผู้แทนสถานประกอบการ เป็นกรรมการ 2.1.5 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ 2.1.6 ผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ 2.1.7 ผู้แทนครู เป็นกรรมการ 2.1.8 รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงาน ความร่วมมือ เป็นกรรมการและเลขานุ 2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2.2.1 เครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและ บทบาทหน้าที่ 2.2.2 มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนา งานอย่างเป็นระบบ 2.2.3 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุน เพื่อการให้ความช่วยเหลือ 2.2.4 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อ การแบ่งปันทักษะและประสบการณ์ แก่เครือข่าย

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
2.2.5 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อ การแบ่งปันทักษะและประสบการณ์ แก่เครือข่าย	2.2.5 มีการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่ำเสมอ
2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย	2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ
2.3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธ สัญญาร่วมกัน	2.3.1 สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอน หรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมาย ของการจัดการอาชีวศึกษา
2.3.2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และ ข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน	2.3.2 เครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงาน การจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ
2.3.3 มีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและ ประเมินผลแบบมีส่วนร่วม	2.3.3 เครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการ ดำเนินงานด้านอื่นๆในสถานศึกษา
2.3.4 มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก อย่างชัดเจน	2.3.4 เครือข่ายความร่วมมือกระตุ้นให้ทำ กิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้
2.3.5 มีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสาร อย่างทั่วถึง	2.3.5 มีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนิน ภารกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของ ปริมาณและคุณภาพ
2.3.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนิน ตามแผนอย่างเป็นระบบ	

จากตารางที่ 20 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการตรวจสอบ
พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับคือ ปรับองค์ประกอบที่ 2.1 เป็นคณะกรรมการ
ร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ปรับองค์ประกอบที่
2.1.1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ
ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.2 เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ ปรับองค์ประกอบที่
2.1.3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.4 เป็นผู้แทน
สถานประกอบการเป็นกรรมการ ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.5 เป็นผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ
ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.6 เป็นผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.7 เป็นผู้แทนครู
เป็นกรรมการ ปรับองค์ประกอบที่ 2.1.8 เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงานและความร่วมมือ
เป็นกรรมการและเลขานุการ ปรับองค์ประกอบที่ 2.2.1 เป็นเครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและ

บทบาทหน้าที่ ปรับองค์ประกอบที่ 2.2.2 เป็น มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ปรับองค์ประกอบที่ 2.2.3 เป็นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุน เพื่อการให้ความช่วยเหลือ ปรับองค์ประกอบที่ 2.2.4 เป็นเสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย ปรับองค์ประกอบที่ 2.2.5 เป็นมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่าเสมอ ปรับองค์ประกอบที่ 2.3 เป็นการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ ปรับองค์ประกอบที่ 2.3.1 เป็นสถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา ปรับองค์ประกอบที่ 2.3.2 เป็นเครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงานการจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ปรับองค์ประกอบที่ 2.3.3 เป็นเครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา ปรับองค์ประกอบที่ 2.3.4 เป็นเครือข่ายความร่วมมือกระตุ้นให้ทำกิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้ ปรับองค์ประกอบที่ 2.3.5 เป็นมีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินการกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ

ตารางที่ 21 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 3

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพ 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน 3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ 3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน 3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ 3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้	3.2 พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพ และหลากหลายสาขาวิชา	ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพ และหลากหลายสาขาวิชา
3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและ กระบวนการเรียนรู้	3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและ กิจกรรมการเรียนรู้
3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตาม ความต้องการของตลาดแรงงานและ ผู้เรียน	3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตาม ความต้องการของตลาดแรงงานและ ผู้เรียน
3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้	3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้
3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัด การเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการ เรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง องค์ความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับ	3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการ เรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง องค์ความรู้และทักษะที่สำคัญ สำหรับ ผู้เรียน
3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตาม ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการ เรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตาม ความแตกต่างระหว่างบุคคล
3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล 3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ ประเมินผลการเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ 3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือ การประเมินผลการเรียนวิชาชีพ 3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเรียน	3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการ ประเมินผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพ 3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการ ประเมินผลการเรียนวิชาชีพ 3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล การเรียน
3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.2 นิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนา การใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.3 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริม การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.4 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการของสถานศึกษา	3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.2 พัฒนาครู ผู้บริหารให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3.4.3 นิเทศ ติดตามประเมินผลการพัฒนา และการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริม การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา
3.5 พัฒนาครู 3.5.1 พัฒนาครู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.5 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และระบบการนิเทศติดตามและประเมิน ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3.5.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษา วิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
3.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล	3.5.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ
3.6.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษา วิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ	3.5.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับ บริบทของการศึกษาวิชาชีพและ ของสถานศึกษา
3.6.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาวิชาชีพ	3.5.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ
3.6.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับ บริบทของการศึกษาวิชาชีพและ ของสถานศึกษา	3.5.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัด การศึกษาวิชาชีพ
3.6.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ	
3.6.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัด การศึกษาวิชาชีพ	

จากตารางที่ 21 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 ในส่วนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับ ชื่อองค์ประกอบที่ 3 เป็นการดำเนินงานขับเคลื่อน คุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.2 เป็นพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.3 เป็นพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วย เครือข่ายความร่วมมือ ปรับองค์ประกอบที่ 3.4 เป็นพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ตัดองค์ประกอบที่ 3.5 เดิมออกแล้วนำไปปรับเป็น องค์ประกอบที่ 3.4.2 ใหม่ องค์ประกอบที่ 3.6 เปลี่ยนเป็นองค์ประกอบที่ 3.5 และปรับเป็น พัฒนาคูณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ

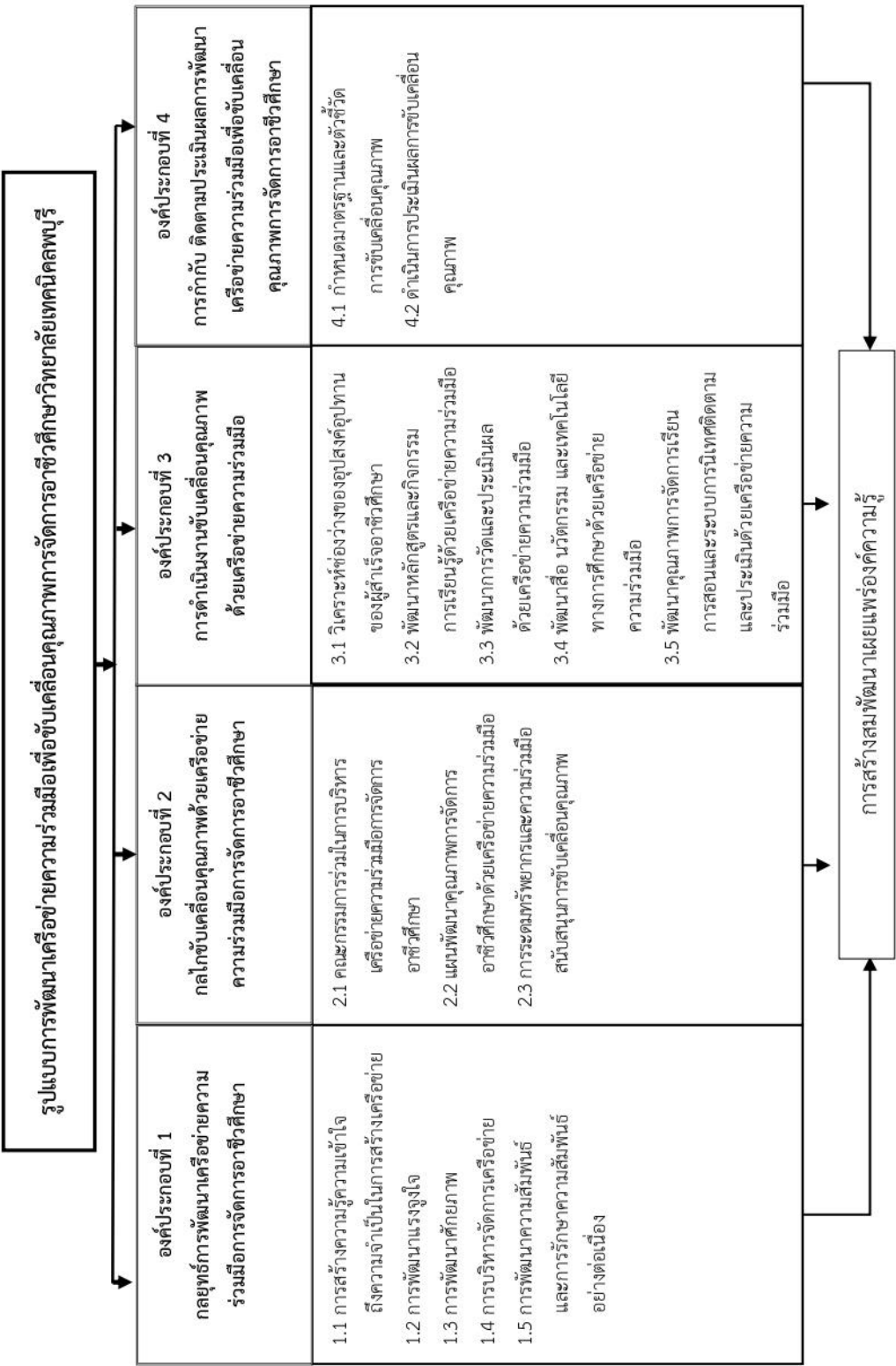
ตารางที่ 22 ผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี องค์ประกอบที่ 4

ก่อนการวิพากษ์	หลังการวิพากษ์
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามประเมินผล 4.1 กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา 4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่าย ความร่วมมือ 4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2 กำกับติดตามประเมินผล 4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผล การจัดการอาชีวศึกษา	องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษา 4.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อน คุณภาพ 4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการ จัดการอาชีวศึกษา 4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ เครือข่ายความร่วมมือ 4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2 ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ 4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการ อาชีวศึกษา 4.2.2 วางแผนการประเมินผลตาม การจัดการอาชีวศึกษา 4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของ การจัดการอาชีวศึกษา 4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผล การจัดการอาชีวศึกษา

จากตารางที่ 22 แสดงผลการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี หลังจากการตรวจสอบ พบว่า องค์ประกอบที่ปรับชื่อองค์ประกอบที่ 4 เป็น การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ปรับองค์ประกอบที่ 4.1 เป็นกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ ปรับองค์ประกอบที่ 4.2 เป็นดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ

โดยสรุปจากการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างรูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าร่างรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี มีความเหมาะสม โดยได้ให้ข้อเสนอแนะให้ผู้วิจัยไปปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบฯ เพิ่มเติมตามฉันทามติของผู้ทรงคุณวุฒิ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ที่ผ่านการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไข ดังแสดงในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี หลังจากผ่านการตรวจสอบด้านความเหมาะสมจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันวิพากษ์ เสนอแนะและให้ปรับปรุง ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 3) การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และ 4) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) การพัฒนาแรงจูงใจ 3) การพัฒนาศักยภาพ 4) การบริหารจัดการเครือข่าย 5) การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังนี้

1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

1.1.1 วางแผนกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.1.2 การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา

1.1.3 ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ

1.2 การพัฒนาแรงจูงใจ

1.2.1 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2.2 การร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงาน

1.2.3 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน

1.2.4 จัดให้มีการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมตัดสินใจ

1.2.5 เปิดโอกาสให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรม

1.3 การพัฒนาศักยภาพ

1.3.1 จัดให้มีการร่วมในการแสดงความคิดเห็น

1.3.2 ยอมรับเป้าหมายการทำงานร่วมกัน

1.3.3 วางแผนการทำงานร่วมกัน

1.3.4 สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ

1.3.5 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก

1.3.6 ร่วมกันแก้ปัญหาความขัดแย้ง

1.4 การบริหารจัดการเครือข่าย

1.4.1 ประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

1.4.2 การติดต่อสื่อสารมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้ทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน

1.4.3 การแสดงความคิดเห็นและทัศนคติต่าง ๆ อย่างอิสระ

1.4.4 มีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสาร

1.5 การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

1.5.1 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

1.5.2 มีการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ

1.5.3 มีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน

1.5.4 มีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

1.5.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีที่มีคุณภาพมาใช้ในการระบบการประสานงาน

1.5.6 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้ง

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

กระบวนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษามี 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา 2) แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ เป็นประธานกรรมการ

2.1.2 ผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ

2.1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.4 ผู้แทนสถานประกอบการ เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.5 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.6 ผู้แทนชุมชน เป็นกรรมการ (จำนวน 1 คน)

2.1.7 ผู้แทนครู เป็นกรรมการ (จำนวน 2 คน)

2.1.8 รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนงานและความร่วมมือ เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

2.2.1 เครือข่ายมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่

2.2.2 มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

2.2.3 ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้

ความช่วยเหลือ

2.2.4 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

2.2.5 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเป็นระยะ ๆ สม่ำเสมอ

2.3 การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพ

2.3.1 สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอนหรือพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และได้ผลตามความมุ่งหมายของการจัดการอาชีวศึกษา

2.3.2 เครือข่ายความร่วมมือช่วยส่งเสริมงานการจัดการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ

2.3.3 เครือข่ายความร่วมมือส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษา

2.3.4 เครือข่ายความร่วมมือกระตุ้นให้ทำกิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้

2.3.5 มีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินการกิจของสถานศึกษาทั้งด้านของปริมาณและคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ขอบข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3) พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 4) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 5) พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีแนวปฏิบัติดังนี้

3.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคของการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในปัจจุบัน

3.1.2 วางแผนการดำเนินงานโครงการ

3.1.3 วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.1.5 รายงานผลการวิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

3.2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

3.2.1 พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพให้มีคุณภาพและหลากหลายสาขาวิชา

3.2.2 วิจัย พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพและกระบวนการเรียนรู้

3.2.3 พัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน

3.2.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.2.5 รายงานผลการประเมินหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

3.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.7 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้

และทักษะที่สำคัญสำหรับผู้เรียน

3.2.8 วิจัยรูปแบบเพื่อเสริมสร้างวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

3.2.9 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3.3 พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ มีแนวปฏิบัติดังนี้

3.3.1 พัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประเมินผลการเรียนวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ

3.3.2 ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนวิชาชีพ

3.3.3 จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียน

3.4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.4.1 พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.2 พัฒนาครู ผู้บริหารให้มีความรู้ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

3.4.3 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี

ทางการศึกษา

3.4.4 ประสานความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

3.4.5 วิจัย พัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ

ความต้องการของสถานศึกษา

3.5 พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตามและประเมินด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3.5.1 วางแผนการนิเทศการจัดการศึกษาวิชาชีพและสร้างเครื่องมือการนิเทศ

3.5.2 จัดระบบการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.5.3 มีรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาวิชาชีพและของสถานศึกษา

3.5.4 มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาวิชาชีพ

3.5.5 จัดทำระบบรายงานผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการจัดการศึกษาวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ 2) ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ รายละเอียดดังนี้

4.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ

4.1.1 จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.2 ประสานงานความร่วมมือและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนา

เครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.1.3 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือ

4.1.4 รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

4.2 ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ

4.2.1 มีคณะกรรมการประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.2 วางแผนการประเมินผลตามการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.3 มีรูปแบบการประเมินผลของการจัดการอาชีวศึกษา

4.2.4 จัดทำระบบรายงานผลประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษา

2.3 ผลการตรวจสอบและยืนยันคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

การประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการประเมินด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) โดยใช้แบบประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 23-27

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 1
กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
2	การพัฒนาแรงจูงใจ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
3	การพัฒนาศักยภาพ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
4	การบริหารจัดการเครือข่าย	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
5	การพัฒนาความสัมพันธ์และการรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงว่ารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 2
กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	คณะกรรมการร่วมในการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มากที่สุด
2	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3	การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.67	0.30	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 3
การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	วิเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2	พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
3	พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
4	พัฒนา นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.73	มากที่สุด
5	พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและระบบการนิเทศติดตาม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.51	มาก

จากตารางที่ 25 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดการขับเคลื่อนคุณภาพ	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2	ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
เฉลี่ย		4.40	0.55	มาก	4.30	0.50	มาก

จากตารางที่ 26 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 4 องค์คณะบุคคลเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษาวิชาชีพ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม ของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	0.53	มาก
2	กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
3	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.52	0.53	มากที่สุด	4.40	4.30	มาก
4	การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.30	0.50	มาก
เฉลี่ย		4.53	0.53	มากที่สุด	4.41	0.52	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงว่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$)

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ย สูงกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบ

2.4 ผลการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

รายละเอียดในการจัดทำคู่มือรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

- ปก
- คำนำ
- หลักการ
- วัตถุประสงค์
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1. โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

2. โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ค)



คู่มือการปฏิบัติโครงการ
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

ดำเนินการโดย
เรวัช ศรีแสงอ่อน

วิทยาลัยเทคนิคพบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้มีรูปแบบและขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัย ที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ(พ.ศ. 2560–2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการ และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 1 โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 2 โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ โครงการที่ 3 โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ได้แก่ โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการปฏิบัติโครงการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต่อไป

เรวัช ศรีแสงอ่อน

หลักการ

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี เป็นการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีงานทำเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะร่วมกันในการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีทักษะในงานอาชีพนอกเหนือจากตำราเรียน สามารถทำงานในสถานประกอบการได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี จึงได้ดำเนินโครงการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา ดำเนินการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาการวัดและประเมินผล พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล โดยใช้การวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564) แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560-2579) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ของ ปารีชาติ วลัยเสถียร (2550) เสรี พงศ์พิศ (2558) ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชัย (2559) เวสลีย์ (Wheatly, 1999) อี. มาร์ค แฮนสัน (E. Mark Hanson, 2003) แนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา ต่างประเทศ โดยการศึกษาแนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเครือข่ายความร่วมมือ แนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา แนวคิดหลักการเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา และ SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) ของ Tan, Jee Peng (World Bank, 2011) รายละเอียดวิธีการเข้าร่วมโครงการ ในเรื่องเนื้อหาและการดำเนินงาน เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยการประเมินความพึงพอใจ และประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามและแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ ซึ่งผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ

วัตถุประสงค์

คู่มือในการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
3. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา
4. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
5. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
6. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและเครือข่ายความร่วมมือ มีความรู้และดำเนินการพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผล

ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันไปใช้ในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้รับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงจากแหล่งเรียนรู้ของเครือข่ายมีความรู้มีทักษะ และมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประกอบอาชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

ด้านปัจจัย (Input)

1. คณะกรรมการดำเนินการร่างรูปแบบ ประกอบด้วย

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหาร
สถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.2 นักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนารูปแบบด้าน การบริหาร
สถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

1.3 นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย

1.4 ผู้บริหารหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

2. ครูผู้สอน ประกอบด้วย

ครูผู้สอนระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ร่วมกิจกรรมในโครงการตามองค์ประกอบ
ของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

3. ผู้เรียน เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา ร่วมกิจกรรมในโครงการ
ตามองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการ
อาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

4. เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย

4.1 ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.2 ผู้แทนจากสถานประกอบการ

4.3 ผู้แทนกลุ่มอาชีพ

4.5 ผู้แทนชุมชน

5. งบประมาณ ในการดำเนินโครงการ จากงบประมาณของสถานศึกษา

ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

1. ขอบข่ายการจัดการรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

1.1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

1.3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1.4 การกำกับ ติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา

2. การจัดวางระบบ โดยใช้

- 2.1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579)
- 2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2564)
- 2.3 แผนพัฒนาอาชีวศึกษา (2560–2579)
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.5 วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) และแนวคิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา
- 2.6 SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

3. จุดเน้น ใช้หลักการแบบมีส่วนร่วม SABER (System Assessment and Benchmarking for Education Results) (World Bank)

มิติที่ 1 กรอบกลยุทธ์ (Strategic Framework) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านทิศทาง (Direction)
- 2) ด้านแผนงาน (Planning)
- 3) ด้านประสานความร่วมมือ (Coordination)

มิติที่ 2 การจ้ดระบบงาน (System Oversight) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านคุณภาพและมาตรฐาน (Standards and Quality)
- 2) ด้านโปรแกรม (Programs)
- 3) ด้านทรัพยากร (Resources)

มิติที่ 3 การดำเนินงาน (Service Delivery) มี 3 กลไกขับเคลื่อน (Drivers) คือ

- 1) ด้านเนื้อหา (Content)
- 2) ด้านแรงจูงใจ (Incentives)
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านผลลัพธ์ (Output)

1. ด้านความรู้จากการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี

- 1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
- 2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องจัดการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา
- 3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา

4. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
5. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาการวัดและประเมินผล
6. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. มีความรู้ความเข้าใจในการร่วมมือพัฒนาระบบการ นิเทศติดตามและประเมินผล

2. การประเมินผลที่ได้จากรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี
2. ความคิดเห็นความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี
4. จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี
5. รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี

3. เงื่อนไขของความสำเร็จในการนำคู่มือไปใช้

คู่มือในการทดลองใช้ รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ไปใช้ในทางปฏิบัติ มีเงื่อนไขของความสำเร็จ ดังนี้

1. ผู้บริหารควรเข้าใจสภาพและแนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา
2. ผู้บริหารควรเข้าใจรายละเอียดองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี แต่ละองค์ประกอบ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่นำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรีไปใช้ ควรเตรียมบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ การทำงานเป็นทีม การร่วมมือกันทำงาน โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
4. สถานศึกษาที่จะนำรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อกำกับติดตามและประเมินผลที่แน่นอน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

ผลจากการทดลองใช้รูปแบบ โดยการดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี และกิจกรรมของโครงการเพื่อทดลองใช้รูปแบบ มีดังนี้

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ
2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ
3. ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ทดลอง เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง
4. การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรี ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2562 ถึง เดือนเมษายน 2563
2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลอง ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อน คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรี

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีแผนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือการจัดการ อาชีวศึกษา ระยะ 3 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง	(25 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปี การศึกษา 2562

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
2. โครงการการระดม ทรัพยากร และความ ร่วมมือสนับสนุน การ พัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	2. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือทั้งภาครัฐและ เอกชนมีบทบาทในการ บริหารจัดการเครือข่าย การกำหนดทิศทางการ จัดการอาชีวศึกษา พัฒนา แรงจูงใจ พัฒนาศักยภาพ และการพัฒนาความสัมพันธ์ และการรักษาความสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง 3. มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วย อำนวยความสะดวกในการ สืบค้นและส่งผ่านการติดต่อ ระหว่างเครือข่าย 4. สร้างความเข้าใจการ ดำเนินการจับคู่ระหว่าง วิทยาลัยเทคนิคพบุรีกับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาแนวคิดนำไปสู่การ พัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา 1. วิทยาลัยฯ ได้รับทรัพยากร และความร่วมมือสนับสนุน การพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือและลงนาม ความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถานศึกษา กับหน่วยงาน/องค์กร เครือข่าย มหาวิทยาลัย และ สถานประกอบการ 2. วิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	(23 มิ.ย 62) ติดตามตลอด ปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
3. โครงการสัมมนาวิเคราะห์สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	3. หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและมีบทบาทในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา 1. ความต้องการผู้สำเร็จอาชีวศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือ และตลาดแรงงาน 2. ข้อมูลการเปรียบเทียบพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน 3. ผลลัพธ์สำเร็จอาชีวศึกษาได้ตรงตามความต้องการของเครือข่ายความร่วมมือและตลาดแรงงาน	(18 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562
4. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ 2. กิจกรรมการเรียนรู้หลากหลาย มีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับหลักสูตร และสาขาวิชา 3. ระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างคุณภาพ	(19 พ.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กิจกรรม/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
5. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. มีวิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ 2. ครูมีความรู้เรื่องวัดและประเมินผลให้ตรงตามหลักสูตรและวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับวิชาชีพ 3. มีการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ	(13 ก.ค. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562
6. โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. ได้รับการสนับสนุนสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือ 2. ครูได้รับการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีจากเครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เรียนฝึกทักษะจากสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยจากเครือข่ายความร่วมมือ	(3 พ.ย. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562
7. โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ 2. การดำเนินการตามแผน 3. การประเมินผล 4. การรายงานและติดตามผล	1. ได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการพัฒนาระบบนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 2. ได้ผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	(11 มิ.ย. 62) ติดตามตลอดปีการศึกษา 2562

การประเมินผล

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ
2. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการโดยการประเมินตนเองก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

องค์ประกอบที่ 1 กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา

โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตาราง

ที่ 29-31

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n = 19)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	12	63.16
	หญิง	7	36.84
	รวม	19	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
	30 – 39 ปี	7	36.84
	40 – 49 ปี	6	31.58
	50 – ปี ขึ้นไป	6	31.58
	รวม	19	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	14	73.68
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	26.32
	รวม	19	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.53
	ผู้แทนผู้ประกอบการ	2	10.53
	ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	21.05
	ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์	1	5.26
	ผู้แทนสถานประกอบการ	2	10.53
	ผู้แทนครู หรือคณาจารย์	1	5.26
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	1	5.26
	ผู้แทนศิษย์เก่า	6	31.58
	รวม	19	100

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.16) และเพศหญิง (ร้อยละ 36.84) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 36.84) รองลงมาอายุระหว่าง 40-49 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 31.58) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 73.68) เครือข่ายความร่วมมือส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ผู้แทนศิษย์เก่า (ร้อยละ 31.58) รองลงมาคือ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 21.05) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้แทนสถานประกอบการ (ร้อยละ 10.53)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคพุนรี
ในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.89	0.32	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.79	0.42	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการหรือกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.95	0.23	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการในเวลาระยะ 3 ปี	4.95	0.23	มากที่สุด
8	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
9	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.74	0.45	มากที่สุด
10	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย	4.79	0.42	มากที่สุด
11	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคตินำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.89	0.32	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการ มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคตินำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือความต้องการระหว่างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.89$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 19)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความการจัดการอาชีวศึกษา ระยะ 3 ปีเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.89	0.32	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
2	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการจัดการอาชีวศึกษามากขึ้น	2.68	0.67	ปานกลาง	4.53	0.51	มากที่สุด
3	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้น และส่งผ่านการติดต่อระหว่างเครือข่าย	3.47	0.61	ปานกลาง	4.84	0.37	มากที่สุด
4	สร้างความเข้าใจในการดำเนินการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิรนำไปสู่การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	2.89	0.74	ปานกลาง	4.68	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.24	0.29	ปานกลาง	4.75	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

องค์ประกอบที่ 2 กลไกขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการ
อาชีวศึกษา

โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย
ความร่วมมือ ดังตารางที่ 32-34

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
ปฏิบัติหน้าที่ (n= 50)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	28	56.00
	หญิง	22	44.00
	รวม	50	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	12	24.00
	40 – 49 ปี	25	50.00
	50 – ปี ขึ้นไป	13	26.00
	รวม	50	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	29	58.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	42.00
	รวม	50	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	8.00
	ครูผู้สอน	16	32.00
	เครือข่ายความร่วมมือ	30	60.00
	รวม	50	100

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 44.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 50.00) รองลงมาอายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 26.00) และระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 24.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 58.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ เครือข่ายความร่วมมือ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ ครูผู้สอน (ร้อยละ 32.00)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและ ความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.84	0.37	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความร่วมมือ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.80	0.40	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.88	0.33	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.92	0.27	มากที่สุด
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการ ร่วมระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	มีแผนการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ	4.78	0.42	มากที่สุด
11	สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
12	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.86	0.35	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.92$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.88$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 50)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.78	0.42	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือการระดมทรัพยากรและความ ร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.02	0.65	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความ ร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาท ในการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ มากขึ้น	3.50	0.61	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.38	0.75	ปานกลาง	4.64	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี กับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการระดม ทรัพยากรและความร่วมมือ	3.36	0.72	ปานกลาง	4.88	0.33	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.41	0.37	ปานกลาง	4.77	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ การระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุน
การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงาน
โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
จากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$)

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือ

1. โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 35-37
2. โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 38-40
3. โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 41-43
4. โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 44-46

1. ผลการวิเคราะห์โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 35-37

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n= 85)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	64	75.30
	หญิง	21	24.70
	รวม	85	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	40	47.10
	50 – ปี ขึ้นไป	45	52.90
	รวม	85	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	52	61.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	33	38.80
	รวม	85	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	17	20.00
	ครูผู้สอน	49	57.60
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	15.30
	เครือข่ายความร่วมมือ	6	7.10
	รวม	85	100

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.30) และเพศหญิง (ร้อยละ 24.70) มีอายุส่วนใหญ่ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 52.90) อายุระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 47.10) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 61.20) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน (ร้อยละ 57.60) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 20.00)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
สัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 85)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน นินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.21	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.99	0.11	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่าง ของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วย เครือข่ายความร่วมมือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.99	0.11	มากที่สุด
9	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.95	0.21	มากที่สุด
10	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.15	มากที่สุด
11	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องและความเหมาะสม	4.96	0.19	มากที่สุด
12	การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.95	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.96	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานของโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จ

การอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และโครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.99$) การสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม ($n = 85$)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	3.08	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน มีบทบาทในการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.61	ปานกลาง	4.82	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่าย ความร่วมมือ	3.72	0.45	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิค ลพบุรีกับหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการสัมมนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการ อาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.52	0.68	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.52	0.26	มาก	4.73	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

2. ผลการวิเคราะห์ โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 38-40

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 75)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	43	57.33
	หญิง	32	42.67
	รวม	75	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	43	57.33
	50 – ปี ขึ้นไป	32	42.67
	รวม	75	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	70.67
	สูงกว่าปริญญาตรี	22	29.33
	รวม	75	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	13	17.33
	ครูผู้สอน	44	58.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	13	17.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	5	6.67
	รวม	75	100

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.33) และเพศหญิง (ร้อยละ 42.67) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 57.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 42.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 70.67) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 58.67) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา และอาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 17.33)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.77	0.42	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.89	0.31	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.81	0.39	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.76	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.76	0.43	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.87	0.34	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
9	มีจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการร่วมพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานีเพิ่มขึ้น	4.77	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
10	ในเวลาระยะ 3 ปี มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ต่อการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.80	0.40	มากที่สุด
11	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่านการติดต่อหรือ ความต้องการระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.42	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับ หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่ การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.80	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 39 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องับโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.89$) และกลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.87$)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่าย
ความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ในภาพรวม (n = 75)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนา หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.75	0.44	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ อย่างต่อเนื่อง	3.08	0.63	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการ พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น	3.52	0.60	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวก ในการสืบค้นและส่งผ่าน การติดต่อระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.70	ปานกลาง	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิค ชลบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนา หลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เครือข่ายความร่วมมือ	3.44	0.70	ปานกลาง	4.92	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ย		3.46	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้
ด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ
พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

3. ผลการวิเคราะห์โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
 ดังแสดงในตารางที่ 41-43

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
 ปฏิบัติหน้าที่ (n= 150)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	111	74.00
	หญิง	39	26.00
	รวม	150	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	3	2.00
	40 – 49 ปี	130	86.67
	50 – ปี ขึ้นไป	17	11.33
	รวม	150	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	129	86.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	21	14.00
	รวม	150	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	127	84.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	16	10.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	7	4.67
	รวม	150	100

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 74.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 26.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 86.67) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 11.33) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 86.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ครูผู้สอน (ร้อยละ 84.67) รองลงมาคือ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 10.67)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการ
พัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรี
ในภาพรวม (n = 150)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.97	0.18	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและ ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.21	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.92	0.27	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่าย	4.91	0.29	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.91	0.29	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	4.93	0.26	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.90	0.30	มากที่สุด
10	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.91	0.29	มากที่สุด
11	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและ ประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนการสอน และการวัดผล มีความสอดคล้อง และความเหมาะสม	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
12	การวัดและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครือข่ายความร่วมมือเป็นไปในทางที่ถูกต้อง	4.89	0.31	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.92	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 42 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.97$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.95$)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวม ($n = 150$)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การวัดและประเมินผลหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	3.76	0.43	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือ	3.12	0.62	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3	ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของการวัดและประเมินผล เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และ การวัดผล มีความสอดคล้องและ ความเหมาะสม	3.53	0.61	มาก	4.83	0.38	มากที่สุด
4	การบริหารงานวิชาการและ บริหารงาน การวัดและ ประเมินผล เป็นไปในทางที่ ถูกต้อง	3.57	0.65	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.49	0.30	ปานกลาง	4.75	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อหัวข้อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

4. ผลการวิเคราะห์โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังแสดงในตารางที่ 44-46

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n= 30)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	20	66.67
	หญิง	10	33.33
	รวม	30	100
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	8	26.67
	30 – 39 ปี	8	26.67
	40 – 49 ปี	12	40.00
	50 – ปี ขึ้นไป	2	6.67
	รวม	30	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	16.67
	ปริญญาตรี	16	53.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	30.00
	รวม	30	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ข้าราชการครู	12	40.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	4	13.33
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	7	23.33
	นักเรียน นักศึกษา	5	16.67
	เครือข่ายความร่วมมือ	2	6.67
	รวม	30	100

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.67) และเพศหญิง (ร้อยละ 33.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 26.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 53.33) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน (ร้อยละ 23.33)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผน ดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.53	0.51	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
5	โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิก เครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการรายงานผลการ ดำเนินงานของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.50	0.51	มาก
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.70	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8	ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.60	0.50	มากที่สุด
9	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.77	0.43	มากที่สุด
11	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.48	มากที่สุด
12	มีผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	4.63	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.67	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 45 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาคือ โครงการเกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ และมีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษากับหน่วยงาน/สถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.77$)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 30)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีกิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.83	0.38	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2	มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	2.87	0.68	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	ผู้เรียนและเครือข่ายความร่วมมือได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.47	0.63	ปานกลาง	4.87	0.35	มากที่สุด
4	ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมือ	3.20	0.76	ปานกลาง	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย		3.34	0.32	ปานกลาง	4.78	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทาง

การศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจาก ความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$)

องค์ประกอบที่ 4 การกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ดังตารางที่ 47-49

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 60)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	37	61.67
	หญิง	23	38.33
	รวม	60	100
2	อายุ		
	40 – 49 ปี	56	93.33
	50 – ปี ขึ้นไป	4	6.67
	รวม	60	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	53	88.33
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	11.67
	รวม	60	100
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ครูผู้สอน	13	21.67
	อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี	44	73.33
	เครือข่ายความร่วมมือ	3	5.00
	รวม	60	100

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.67) และ เพศหญิง (ร้อยละ 38.33) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 93.33) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 6.67) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 88.33) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.67)

ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ อาชีวศึกษาจังหวัดลพบุรี (ร้อยละ 73.33) รองลงมาคือ ครูผู้สอน (ร้อยละ 21.67)

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือวิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
2	การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
3	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
4	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
5	โครงการฯ เกิดจากการระดมความคิดของกลุ่มสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือ	4.93	0.25	มากที่สุด
6	ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ	4.95	0.22	มากที่สุด
7	กลุ่มสมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
8	ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.98	0.13	มากที่สุด
9	เครือข่ายความร่วมมือ/สถานประกอบการมีการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10	มีแผนการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
11	เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.90	0.30	มากที่สุด
12	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.97	0.18	มากที่สุด
13	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์กับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิด การพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.73	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.89	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เรียนและชุมชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.98$) รองลงมาคือ การดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ และมีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.97$)

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วม
กิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วย
เครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี ในภาพรวม (n = 60)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีเครือข่ายความร่วมมือการโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้น	3.77	0.43	มาก	4.85	0.36	มากที่สุด
2	มีแผนการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.03	0.64	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
3	หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนมีบทบาทในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้น	3.47	0.62	ปานกลาง	4.82	0.39	มากที่สุด
4	มีฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.45	0.72	ปานกลาง	4.67	0.48	มากที่สุด
5	มีการจับคู่ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคลพบุรีกับหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบ การนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.38	0.72	ปานกลาง	4.90	0.30	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.42	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผล ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคพบุรี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

ตารางที่ 50 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ 7 โครงการ ที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ (n = 469)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.28	มากที่สุด
2	โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.36	มากที่สุด
3	โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ช่องว่างของ อุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	4.96	0.10	มากที่สุด
4	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.26	มากที่สุด
5	โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลด้วยเครือข่าย ความร่วมมือ	4.92	0.25	มากที่สุด
6	โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.67	0.38	มากที่สุด
7	โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและ ประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.89	0.17	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.85	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 แสดงว่า ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ตารางที่ 51 สรุปค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ในภาพรวม (n = 469)

ข้อ	รายการประเมิน	ความรู้ ความเข้าใจ ก่อนร่วมกิจกรรม			ความรู้ ความเข้าใจ หลังร่วมกิจกรรม		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	โครงการแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.24	0.29	ปานกลาง	4.75	0.29	มากที่สุด
2	โครงการการระดมทรัพยากรและความร่วมมือสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	3.41	0.37	ปานกลาง	4.77	0.25	มากที่สุด
3	โครงการสัมมนาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ช่องว่างของอุปสงค์อุปทานผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.52	0.26	มาก	4.73	0.29	มากที่สุด
4	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.46	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด
5	โครงการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.49	0.30	ปานกลาง	4.75	0.26	มากที่สุด
6	โครงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.34	0.32	ปานกลาง	4.78	0.23	มากที่สุด
7	โครงการพัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	3.42	0.36	ปานกลาง	4.76	0.23	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.41	0.32	ปานกลาง	4.76	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานโครงการ 7 โครงการที่ใช้ในการทดลองรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา เพิ่มขึ้นจากความรู้ ความเข้าใจ

ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดำเนินการดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของผู้เรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้
รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี พิจารณาจากระดับผลการเรียนสะสม (GPA) ของผู้เรียนในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค
ชลบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 เทียบกับประจำปีการศึกษา 2562 ดังรายละเอียดในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระบบทวิภาคีที่เกิดจากกระบวนการ
เรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2561-2562 ของ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

ข้อ	สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ผลการ เปรียบเทียบ
		(GPA) 1/2561	(GPA) 2/2561	คะแนน เฉลี่ย	(GPA) 1/2562	(GPA) 2/2562	คะแนน เฉลี่ย	
1	เทคนิคเครื่องกล	2.60	2.98	2.79	3.22	3.46	3.34	สูงขึ้น
2	ไฟฟ้ากำลัง	2.01	2.32	2.17	3.48	3.49	3.48	สูงขึ้น
3	เทคนิคการผลิต	2.52	2.48	2.50	3.58	3.86	3.72	สูงขึ้น
4	ก่อสร้าง	2.00	2.73	2.36	3.89	3.95	3.92	สูงขึ้น
5	อิเล็กทรอนิกส์	3.06	3.19	3.13	3.94	3.92	3.93	สูงขึ้น
6	การตลาด	2.19	2.73	2.46	4.00	3.88	3.94	สูงขึ้น
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2.96	2.82	2.89	3.74	3.98	3.86	สูงขึ้น
8	การจัดการโลจิสติกส์	2.76	3.26	3.01	3.82	3.55	3.69	สูงขึ้น
9	การบริหารงานคหกรรมศาสตร์	3.07	3.24	3.15	3.61	3.66	3.64	สูงขึ้น
10	เทคนิคอุตสาหกรรม	2.78	2.45	2.62	3.87	3.92	3.90	สูงขึ้น
เฉลี่ย		2.60	2.82	2.71	3.72	3.77	3.74	สูงขึ้น

จากตารางที่ 52 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระบบทวิภาคีที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนปีการศึกษา 2562 (GPA = 3.74) หลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สูงกว่า ก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 (GPA = 2.71)

4.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.2.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปรากฏผลดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 20)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	13	65.00
	หญิง	7	35.00
	รวม	20	100
2	อายุ		
	30-39 ปี	5	25.00
	40 – 49 ปี	8	40.00
	50 – ปี ขึ้นไป	7	35.00
	รวม	20	100
3	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	16	80.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	20.00
	รวม	20	100

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.00
	ข้าราชการครู	4	20.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	3	15.00
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	3	15.00
	บุคคลในหน่วยงาน	4	20.00
	องค์กรเครือข่าย	4	20.00
รวม		20	100

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 35.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40–49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครูบุคคลในหน่วยงาน และองค์กรเครือข่าย (ร้อยละ 20.00)

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ผู้วิจัย สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

ความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ (n = 20)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน				

1	มีภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ภาครัฐและเอกชนมาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.90	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3	ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมกับเครือข่ายในการวางแผนกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ควรทำ	4.80	0.41	มากที่สุด
4	ภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
5	ภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน	4.85	0.37	มากที่สุด
6	ภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนในการพัฒนาการจัดการศึกษาวิชาชีพให้มีคุณภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.84	0.28	มากที่สุด

ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ

1	มีกลุ่มอาชีพสาขาต่าง ๆ เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	เครือข่ายกลุ่มอาชีพมาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
3	เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.85	0.37	มากที่สุด
4	เครือข่ายกลุ่มอาชีพให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกัน	4.80	0.41	มากที่สุด
5	เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.82	0.20	มากที่สุด

ด้านเครือข่ายชุมชน				
1	มีชุมชนหลากหลายสาขาอาชีพเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2	เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.95	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3	เครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน	4.90	0.31	มากที่สุด
4	เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมกันพัฒนาและเพิ่มหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.90	0.21	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.86	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ ของการพัฒนา รูปแบบ การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค ลพบุรี ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมิน แต่ละด้านดังนี้

ด้านเครือข่ายหน่วยงาน/องค์กรภาครัฐและเอกชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีภาครัฐและเอกชน เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ ภาครัฐและเอกชน มาร่วมประชุมกับเครือข่ายในการกำหนดเป้าหมายเครือข่ายความร่วมมือและการพัฒนาสมาชิก เครือข่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$)

ด้านเครือข่ายสถานประกอบการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีสถานประกอบการเข้ามาร่วมเป็น เครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ สถานประกอบการให้ความ ร่วมมือในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$)

ด้านเครือข่ายกลุ่มอาชีพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีกลุ่มอาชีพสาขาต่าง ๆ เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ เครือข่ายกลุ่มอาชีพเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ด้านเครือข่ายชุมชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีชุมชนหลากหลายสาขาอาชีพเข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) รองลงมา ได้แก่ เครือข่ายชุมชนเข้ามาร่วมประชุมสัมมนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$)

4.3 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

4.3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังแสดงในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n= 20)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	13	65.00
	หญิง	7	35.00
รวม		20	100
2	อายุ		
	30 – 39 ปี	5	25.00
	40 – 49 ปี	8	40.00
	50 – ปี ขึ้นไป	7	35.00
รวม		20	100
3	วุฒิการศึกษา		

	ปริญญาตรี	16	80.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	4	20.00
	รวม	20	100

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อ	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4	ปฏิบัติหน้าที่		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	2	10.00
	ข้าราชการครู	4	20.00
	พนักงานราชการ ทำหน้าที่สอน	3	15.00
	ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน	3	15.00
	บุคคลในหน่วยงาน	4	20.00
	องค์กรเครือข่าย	4	20.00
	รวม	20	100

จากตารางที่ 55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.00) และเพศหญิง (ร้อยละ 35.00) มีอายุส่วนใหญ่ ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 40.00) อายุ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.00) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 80.00) ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการครู บุคคลในหน่วยงาน และองค์กรเครือข่าย (ร้อยละ 20.00)

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ดังแสดงในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี (n = 20)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	ด้านความเหมาะสม			

1	รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ	4.80	0.41	มากที่สุด
2	รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.85	0.37	มากที่สุด
3	รูปแบบนี้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบนี้มีความเหมาะสมครอบคลุมถึงคุณภาพของผู้เรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
5	รูปแบบนี้มีคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงานที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
6	รูปแบบนี้ได้ระบุกระบวนการ/ขั้นตอนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างชัดเจนและมีความเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
7	รูปแบบนี้มีองค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.85	0.37	มากที่สุด
	รวม	4.82	0.22	มากที่สุด
ด้านความเป็นไปได้				
8	รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.90	0.31	มากที่สุด
9	รูปแบบนี้มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบผลสำเร็จในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.85	0.37	มากที่สุด
10	มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
11	การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพด้วยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้นนี้ มีขั้นตอนที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด
12	องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวทางปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด

13	ที่กำหนดไว้ในรูปแบบ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ทำให้บุคลากรที่นำรูปแบบไปใช้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ไม่สร้างภาระให้ผู้ปฏิบัติงาน	4.85	0.37	มากที่สุด
	รวม	4.82	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14	ด้านความเป็นประโยชน์ การดำเนินงานตามรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเครือข่ายความร่วมมือ	4.85	0.37	มากที่สุด
15	การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด
16	รูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
17	รูปแบบนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน	4.85	0.37	มากที่สุด
	รวม	4.83	0.28	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.82	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 56 แสดงว่าผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการทำหน้าที่สอน ลูกจ้างชั่วคราวทำหน้าที่สอน บุคคลในหน่วยงานองค์กรเครือข่ายในกลุ่มทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละด้านดังนี้

ด้านความเหมาะสม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้วยเครือข่ายความร่วมมือของรูปแบบนี้มีความเหมาะสม ครอบคลุมถึงคุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ตามข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา รูปแบบนี้มีองค์ประกอบย่อยและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)

ด้านความเป็นไปได้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ รูปแบบนี้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ รูปแบบนี้มีความเป็นไปได้ว่าจะประสบผลสำเร็จในการนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้ทำให้บุคลากรที่นำรูปแบบไปใช้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข ไม่สร้างภาระให้ผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.85$) ด้านความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานตามรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเครือข่ายความร่วมมือ และรูปแบบนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$) รองลงมาได้แก่ การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และรูปแบบนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางการเรียน ($\bar{X} = 4.80$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบ

จากการตอบแบบสอบถามในการประเมินรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคพุนนังมีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 20 คน ดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาวิทยาลัยเทคนิคพุนนังตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	6
2	องค์ประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลงเป็นการง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน	4

3	ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ	3
---	--	---

จากตารางที่ 57 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ การนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้จริง ควรมีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งรายงานต่อเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง องค์ประกอบย่อยของรูปแบบข้อใดที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันควรเขียนรวมกันเพื่อลดขั้นตอนหรือจำนวนข้อให้น้อยลงเพื่อง่ายในการนำไปปฏิบัติงาน ควรเพิ่มแนวทางการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูผู้สอน บุคคลในหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

4.4 จำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สรุปจำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่ได้ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ ดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนเครือข่ายหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ได้ร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เพิ่มขึ้นหลังใช้รูปแบบ

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ลงนามเมื่อ
1	บริษัท กมลสุข เอ็นจิเนียริง จำกัด	28 มกราคม 2562
2	บริษัท ลพบุรีนิยามกิจ จำกัด	7 กุมภาพันธ์ 2562
3	บริษัท มิสเตอร์คิมแอนด์เฟรนด์คอมพิวเตอร์ จำกัด	7 กุมภาพันธ์ 2562
4	บริษัท ที.แอล.เอช เอ็นจิเนียริง จำกัด	21 กุมภาพันธ์ 2562
5	บริษัท กรุงเทพเอ็นจิเนียริงคอนซัลแตนท์ จำกัด	12 มีนาคม 2562
6	บริษัท สตีล บิลเดอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	12 มีนาคม 2562
7	บริษัท สปีดเวย์ 3 กรุ๊ปแอนด์เซอร์วิส จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
8	บริษัท โซติอานันต์เจริญ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
9	บริษัท ลพบุรีมอเตอร์ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562
10	บริษัท ภัทรลพบุรีธุรกิจ จำกัด	2 พฤษภาคม 2562

11	ร้านสกายเวย์	2 พฤษภาคม 2562
12	ร้านชาญณรงค์เซอร์วิส	2 พฤษภาคม 2562
13	ร้านหนุ่มการช่าง	2 พฤษภาคม 2562
14	บริษัท โตโยต้าพบุรีอูมซัย ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด	22 สิงหาคม 2562
15	บริษัท อีซูซุพบุรี จำกัด	22 สิงหาคม 2562
16	บริษัท บางกอก เมเนจเม้นท์ เรียลตี้ จำกัด	22 สิงหาคม 2562
17	บริษัท ไพร์ด เอ็กซ์เพรส จำกัด	22 สิงหาคม 2562
18	บริษัท พัฒนารายณ์ จำกัด	22 สิงหาคม 2562

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ที่	หน่วยงาน/สถานประกอบการ	ลงนามเมื่อ
19	บริษัท แมชชีน ออโต้ พาร์ท จำกัด	22 สิงหาคม 2562
20	บริษัท ดีมายเออร์แฟลป จำกัด	22 สิงหาคม 2562
21	โรงแรม KT Holistic Wellness	22 สิงหาคม 2562
22	โรงแรมเดอะ กรีนเนอร์ รีสอร์ท เขาใหญ่	22 สิงหาคม 2562
23	ร้านป่าตาลแอร์เซอร์วิส	22 สิงหาคม 2562
24	ร้านดอกไม้วรินทร์	22 สิงหาคม 2562
25	ร้านเดอะวันปรินท์	22 สิงหาคม 2562
26	ร้านทอมแอนด์ยู เวดดิง เซ็นเตอร์	22 สิงหาคม 2562
27	ร้านไบเฟิร์น โฆษณา จำกัด	22 สิงหาคม 2562
28	ห้างหุ้นส่วนจำกัด มังกรทอง 999	22 สิงหาคม 2562
29	บริษัท ซี.ซี. เอส. แอดวานซ์ เทค จำกัด	12 กันยายน 2562
30	บริษัท นันทวัน แมนเนจเม้นท์ จำกัด	13 ธันวาคม 2562

4.5 รางวัลที่ได้รับจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี

สรุปรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของการที่สถานศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือ ได้ดำเนินโครงการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลกระทบของการที่สถานศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือ

ได้ดำเนินโครงการตามรูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
1	วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้รับรางวัล สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	8 พ.ย. 62	ภาพถ่าย

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
2	นายชุตินันท์ สิงห์โต นักเรียน ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัย เทคนิค ปทุมธานี ได้รับรางวัล นักเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	8 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
3	นายภาณุพงศ์ เจริญตระกูล นักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้รับรางวัล นักเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562	กระทรวงศึกษาธิการ	ประกาศ 20 ส.ค. 63	ประกาศ กระทรวง ศึกษาธิการ
4	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับรางวัล ครูสดุดี ปี พ.ศ. 2562	สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา	17 ม.ค. 63	ภาพถ่าย เกียรติบัตร
5	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับรางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	16 ม.ค. 62	ภาพถ่าย
6	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้รับโล่เชิดชูเกียรติ เพื่อแสดงว่าเป็น “ศิษย์เก่าดีเด่น” โรงเรียนโคกกระเทียม อำเภอมะนัง จังหวัดลพบุรี ปี พ.ศ. 2562	สมาคมนักเรียนเก่า โรงเรียนโคกกระเทียม วิทยาลัย	4 ก.พ. 62	ภาพถ่าย
7	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี ได้ประกอบ คุณประโยชน์ แก่กิจการทหารพลร่ม กองทัพบกไทย จึงได้รับแต่งตั้งให้เป็น	หน่วยบัญชาการ สงครามพิเศษ	30 พ.ค. 62	เกียรติบัตร

8	พลร่มกิตติมงคลดี จากหน่วยบัญชา การสงครามพิเศษ ในปี พ.ศ.2562 นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล “พระพลหัตสบดี” ประเภทผู้ทำคุณประโยชน์ ด้านการศึกษา ระดับภาค โครงการ พระพลหัตสบดี ครูดีของ สกสค. ประจำปี 2561	สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมสวัสดิการและ สวัสดิภาพครูและบุคลากร ทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	9 ก.ย. 61	เกียรติบัตร
---	---	--	-----------	-------------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
9	นายเรวัช ศรีแสงอ่อน ได้รับเกียรติบัตรเชิด ชูเกียรติ ใน “การสนับสนุนการฝึกงานแก่นัก ศึกษาสถาบันเทคโนโลยีกำลังพล” จาก โครงการพระราชทานความช่วยเหลือ แก่ราชอาณาจักรกัมพูชา ด้านการศึกษา สถานศึกษา ปี 2560	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	21 ต.ค. 60	เกียรติบัตร
10	นางวรรณมา สุขเกษม ได้รับรางวัล “ครูดีศรีอาชีวศึกษา” สาขาวิชา ภาษาไทย ประจำปี พ.ศ. 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	12 ก.ย. 62	ภาพถ่าย
11	นางสาววัชรภรณ์ สุพพะพงษ์ ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การแข่งขัน “กรีฑาวิ่งผลัดต่าง 100, 200, 300, 400 เมตร หญิง” การ แข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์ ระดับชาติ ปี การศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร
12	นางสาวกรรณิการ์ จันทร์ประสาธ นางสาวณัฐนิช ถาวรกาย ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การแข่งขัน “กรีฑาวิ่งผลัด 4X400 เมตร หญิง” การแข่งขันกีฬา อาชีวะเกมส์ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร
13	นางสาวณัฐกมล สร้อยทิพย์ และทีม ได้รับ รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	8 ก.ย. 62	เกียรติบัตร

14	การแข่งขัน “เซปักตะกร้อทีมชุดหญิง” การแข่งขันกีฬาอาเซียนเกมส์ ระดับชาติ ปีการศึกษา 2562 รางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับ อาชีวศึกษา “การแข่งขันรถวิ่งตามเส้นเจ้า ความเร็ว” ปี พ.ศ. 2562 ทีม LB.Tech 2 (ถ้วยรางวัล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
----	--	--------------------	------------	---------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
15	นายประชัย ล้วนพร พร้อมคณะ ได้รับ รางวัลชนะเลิศ “ทักษะงานปูน” ระดับ ปวช. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะ ระดับภาคกลาง ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
16	นางสาวนภัสสร ยามี นายภัทรารุช พรหมมา และนางสาวชนมณีภา ช่างจัด ได้รับรางวัลชนะเลิศ “ทักษะการ เขียนแบบก่อสร้าง” ระดับ ปวช. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะวิชา พื้นฐาน ระดับภาคกลาง ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
17	นางสาวชิตชนก รุ่งผึ้ง นายอภิรักษ์ รักษากุล นายกิตติศักดิ์ พานทอง นายณัฐพล สมัครการ นายอินทนนท์ ดีบนวล นายนิรติศัย รัตนวิจารณ์ ได้รับ รางวัล ชนะเลิศ “การประกวดวงดนตรี สากล ระดับ ปวช./ปวส. ประเภททีม” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะ พื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
18	นายสิทธิชัย สำเภาทอง ได้รับรางวัล ชนะเลิศ “ทักษะงานกลึงชิ้นงานระดับ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย

19	ปวช.” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะ พื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562 นายณภัทร ดิคุญช่วย พร้อมคณะ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “ทักษะการประยุกต์ดอกไม้เชิงธุรกิจ สู่มาตรฐานสากล” ระดับปวส. การแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะวิชาพื้นฐาน ระดับภาคกลาง ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
----	---	---------------------------------	------------	---------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
20	นายภาสกร พูลเพิ่ม นายศราวุธ ทังพาม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง “ทักษะพัฒนาระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce)” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
21	นางสาวสุภาวดี สีนกล้า นายณรงค์พล ปัญญา ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง “การประกวดมารยาทไทย” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
22	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 เหรียญทอง “ทักษะการประกอบอาหารไทยเชิงธุรกิจ ระดับ ปวช.” การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28 พ.ย. 62	ภาพถ่าย
23	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 “เครื่องปั้นดินเผาอัตโนมิติ” ประเภทที่ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่น	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	16 ม.ค. 62	ภาพถ่าย

24	ใหม่ และโครงการวิทยาศาสตร์ ระดับภาค ปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน “เบาะแข็งเตอนการมีใช้” ในการคัดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่ง นวัตกรรม ปีการศึกษา 2562 ระดับภูมิภาค	สำนักงานเลขาธิการ ครุสภา	28 มี.ย. 62	เกียรติบัตร
----	--	-----------------------------	-------------	-------------

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	หลักฐาน
25	วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดขบวน รณรงค์แต่งไทย ประเภทสวยงาม งานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ครั้งที่ 32 ปี 2562	จังหวัดลพบุรี	15 มี.ค. 62	ภาพถ่าย
26	รางวัลชนะเลิศ การประกวดแอปพลิเคชัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอารยธรรม ประวัติศาสตร์และธรรมชาติ ของจังหวัด ลพบุรี ปี พ.ศ. 2562	จังหวัดลพบุรี	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
27	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด แอปพลิเคชัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง อารยธรรม ประวัติศาสตร์และธรรมชาติ ของจังหวัดลพบุรี ปี พ.ศ. 2562	จังหวัดลพบุรี	23 ส.ค. 62	ภาพถ่าย
28	นางสาวสุภาวดี สีนกล้า และ นายณรงค์ พล ปัญญา ได้รับรางวัล ชนะเลิศ ทักษะ การประกวดมารยาทไทยการแข่งขันทักษะ วิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับจังหวัด ปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	14 พ.ย. 62	เกียรติบัตร

